

SUJETS DE L'EXAMEN DU BACCALAUREAT JUN 2009

Session de controle

Epreuve : **ECONOMIE**

Section : ECONOMIE ET GESTION

I- Travail sur l'épreuve de la session de contrôle de juin 2009 :

REPUBLIQUE TUNISIENNE MINISTERE DE L'EDUCATION ET DE LA FORMATION	SESSION DE CONTROLE	EXAMEN DU BACCALAUREAT SESSION DE JUN 2009
SECTION : ECONOMIE ET GESTION		
ÉPREUVE : ECONOMIE	DUREE : 3 HEURES	COEFFICIENT : 3

PARTIE I : (10 points)

❖ **Question n° 1 : (3 points)**

➤ **Enoncé :**

Comparez les deux formes d'échanges intra-branches.

➤ **Commentaire :**

Là aussi il s'agit bien d'une comparaison qui exige deux volets. Il faut tout d'abord présenter les points communs et ensuite les points de différences entre les deux formes d'échanges intra-branches à savoir les échanges de qualité et les échanges de variétés. Vous pouvez le faire sous forme de deux paragraphes ou aussi dans un tableau.

➤ **Corrigé :**

Les deux formes d'échanges intra-branches sont les échanges de qualité et les échanges de variétés. Malgré des points communs, ces deux types d'échanges ne doivent pas être confondus :

- Les points communs portent sur :

- la nature des produits : Dans les deux cas, les échanges portent sur des produits similaires appartenant à la même branche. Les produits échangés qui sont de la même nature sont, toutefois, différenciés.
 - le niveau de développement des pays coéchangistes : Ces deux formes d'échanges s'effectuent généralement entre des pays ayant un niveau de développement assez proche.
- Distinction selon le type de différenciation : les échanges de qualité répondent au critère de différenciation verticale portant sur des produits comparables mais de qualité et de prix nettement différents. C'est ainsi par exemple, qu'un pays exporte des produits de haut de gamme s'adressant à des consommateurs à revenus élevés et importe les mêmes produits mais de bas de gamme pour satisfaire les consommateurs à revenus plus modestes. Par contre, les échanges de variétés répondent au critère de différenciation horizontale portant sur des produits ayant une qualité et des prix assez proches et s'adaptant aux besoins de distinction et de diversité de consommateurs à revenus similaires (selon les goûts et les habitudes des consommateurs, leur âge, etc.)

❖ Question n° 2 : (4 points)

➤ Enoncé :

Indicateurs de développement humain en 2005

	Indicateur du développement humain IDH	Indicateur de pauvreté humaine IPH 2 (en %)
Danemark	0,949	8,2
Espagne	0,949	12,5

*Rapport mondial sur le développement humain 2007 / 2008
Éditions La Découverte*

Après avoir identifié les deux indicateurs présentés dans le tableau, dites si les deux pays se trouvent dans la même situation sur le plan du développement humain. Justifiez votre réponse.

➤ Commentaire :

On vous présente dans ce tableau, les indicateurs de développement humain et de pauvreté humaine pour les pays développés, relatifs à deux pays et pour une année donnée. On vous demande d'identifier les deux indicateurs présentés dans le tableau, et de dire si les deux pays se trouvent dans la même situation sur le plan du développement humain. N'oubliez pas de justifier votre réponse, c'est demandé.

➤ **Corrigé :**

- **Identification :** Les deux indicateurs présentés dans le tableau sont l'indicateur du développement humain (IDH) et l'indicateur de la pauvreté humaine pour les pays développés (IPH2).

* **L'IDH** a été élaboré par le PNUD en 1990 afin d'apprécier le niveau de développement humain d'un pays sur la base du niveau de vie, du savoir et de la santé. L'IDH permet également de classer les pays selon leur niveau de développement humain en pays à développement humain élevé ($0,8 \leq \text{IDH} < 1$), en pays à développement humain moyen ($0,5 \leq \text{IDH} < 0,8$) et enfin en pays à développement humain faible ($0 < \text{IDH} < 0,5$). De ce fait, il permet d'évaluer les progrès accomplis en matière de développement humain dans un pays et d'effectuer des comparaisons internationales.

* **L'IPH2** a été élaboré par le PNUD en 1998 pour les pays industrialisés afin d'apprécier la pauvreté humaine mesurée à partir des mêmes critères que l'IDH en y ajoutant l'exclusion. Cet indicateur est calculé en pourcentage.

- L'Espagne et le Danemark ont, en 2005, la même valeur de l'IDH soit 0,949 leur conférant ainsi le même classement parmi les pays à développement humain élevé. Toutefois, on ne peut pas affirmer que les deux pays se trouvent dans la même situation sur le plan du développement humain puisque le pourcentage de la population en situation de pauvreté humaine est nettement différent dans les deux pays. En effet, si la pauvreté en Espagne a touché jusqu'à 12,5% de la population en 2005, le Danemark, avec un même IDH, ne compte que 8,2% de pauvres pour la même année. C'est ainsi, que le dénuement et les insuffisances en matière de développement humain affectent une part beaucoup plus importante de la population en Espagne qu'au Danemark (plus qu'1,5 fois).

Le Danemark est donc dans une situation meilleure en matière de développement humain que l'Espagne malgré un même IDH.

➤ **Question n° 3 : (3 points)**

➤ **Enoncé :**

Comment la croissance économique peut-elle engendrer la pollution ?

➤ **Commentaire :**

La question fait référence aux coûts environnementaux de la croissance économique et consiste à montrer comment celle-ci peut engendrer la pollution. Vous avez vu que c'est à travers la production et la consommation que la croissance économique peut entraîner la pollution. En effet, le milieu naturel se dégrade suite aux activités aussi bien des individus que des entreprises.

➤ **Corrigé :**

La croissance économique peut engendrer la pollution au travers de l'accroissement de la production et de la consommation.

- En effet, au cours de la croissance économique, l'accroissement des richesses créées dans les activités agricoles s'accompagne de l'usage massif d'engrais chimiques, de pesticides, d'insecticides, etc. Ces produits polluent le sol, le sous-sol, l'eau et même l'air. Par ailleurs, dans plusieurs activités industrielles, la croissance de la production engendre, le plus souvent, une forte émission de gaz toxiques qui polluent l'air. Cette croissance entraîne aussi l'accumulation de déchets industriels polluant l'eau, le sol et le sous-sol.
- De plus, l'augmentation de la consommation au cours de la croissance économique se traduit par une prolifération de déchets domestiques aggravant la pollution. En outre, l'urbanisation qui accompagne la croissance économique entraîne une pollution atmosphérique et sonore causée essentiellement par le nombre croissant de véhicules de transport.

PARTIE II : (10 points)

➤ **Enoncé :**

En vous basant sur vos connaissances et sur les documents 1 et 2, montrez que la multinationalisation des entreprises se justifie par la recherche d'une meilleure compétitivité.

Document 1 :

Vers la fin des années 1960, des multinationales ont adopté une stratégie fondée sur la délocalisation en vue de tirer parti des coûts de production inférieurs à l'étranger. L'opération consiste concrètement à décomposer le processus productif en différents segments et à délocaliser les segments exigeant une importante main-d'œuvre vers les pays à faibles coûts salariaux, les segments à forte intensité énergétique vers des pays où l'énergie est bon marché et ainsi de suite. Le textile, les produits en cuir, les articles de sport, l'électronique et l'automobile sont parmi les industries les plus propices. Montée en Allemagne et au Royaume-Uni, la Ford Escort contient des pièces fabriquées en Autriche, en Belgique, au Canada, au Danemark, en Espagne, aux Etats-Unis, en France, en Italie, au Japon et aux Pays-Bas. Le processus n'est pas irréversible : selon l'évolution des coûts et les changements techniques, les multinationales qui adoptent cette stratégie peuvent très bien être amenées ultérieurement à relocaliser tel ou tel segment de la production dans leur pays d'origine. La firme change sa façon de travailler lorsque sa survie est mise en jeu par ses concurrents. Elle opère dans des industries à haute technologie et localise ses activités là où elles sont les plus rentables suivant les avantages offerts par les différents pays du monde.

*Wladimir Andreff, Le règne des firmes multinationales globales,
Editions Sciences humaines.*

Document 2 :

La recherche du moindre coût est loin d'être la seule motivation qui pousse une entreprise à s'installer à un endroit plutôt qu'à un autre. Tout d'abord, les entreprises tendent à implanter leurs activités à proximité de leurs clients. Quelques soient les progrès réalisés en matière de

transports, ceux-ci restent coûteux. C'est la raison pour laquelle, par exemple, la chaîne espagnole de vêtements Zara continue de faire fabriquer l'essentiel de sa gamme en Europe ou dans les zones limitrophes, malgré l'avantage considérable, en termes de coûts, dont bénéficie le textile chinois. Dans le même ordre d'idée, les équipementiers automobiles implantent de plus en plus souvent de petites unités à proximité des usines d'assemblage des constructeurs automobiles pour pouvoir les livrer en juste-à-temps. Par ailleurs, une firme aussi symbolique que Coca-Cola n'exporte rien depuis les Etats-Unis : ses produits sont toujours embouteillés sur place. C'est également le cas de multinationales, comme McDonald's, qui multiplient les ateliers de production à proximité immédiate du client final. L'autre motivation qui pousse une entreprise à localiser ses activités à un endroit plutôt qu'à un autre c'est l'accès à des ressources rares : du personnel spécialisé qualifié, des laboratoires de recherche, etc. C'est cette logique qui pousse à une extraordinaire concentration des entreprises des technologies de l'information et de la communication dans la Silicon Valley, sur la côte Ouest des Etats-Unis. C'est aussi ce qui explique la concentration de l'industrie italienne dans le Nord-est du pays bien que les coûts soient très élevés, ou encore le succès de l'industrie des biens d'équipement en Allemagne du Sud ou en Suisse alors que les salaires y sont beaucoup plus importants que ceux versés dans la France voisine. Les gains d'efficacité font plus que compenser ces surcoûts.

*Guillaume Duval « Rester ou délocaliser »
Alternatives économiques Hors série n°79, 1^{er} trimestre 2009.*

➤ **Commentaire :**

Lisez l'intitulé de la question et soulignez les mots clés.

Montrez que la multinationalisation des entreprises se justifie par la recherche d'une meilleure compétitivité.

Vous allez répondre à cette question en exploitant les deux documents joints et en vous référant à vos connaissances. Lisez bien les deux documents, vous allez y trouver des idées qui vous sont utiles.

Vous savez que la compétitivité revêt deux formes à savoir la compétitivité prix et la compétitivité hors-prix. Le plan que vous allez adopter est donc clair. A ce titre, vous allez dans une première partie montrer que la multinationalisation s'explique par la recherche d'une compétitivité prix, et dans une deuxième partie, vous allez chercher à montrer qu'elle s'explique aussi par la recherche d'une compétitivité hors-prix.

➤ **Corrigé :**

La multinationalisation est devenue l'un des aspects les plus marquants de la stratégie des firmes à partir des années 1980. Développé d'abord aux Etats-Unis et en Grande-Bretagne, le phénomène, qui n'est pas nouveau, s'est étendu ensuite à l'ensemble du monde industrialisé et même à plusieurs pays émergents. Les entreprises organisent désormais leurs activités sur le plan international. Elles deviennent des multinationales c'est-à-dire des entreprises constituées d'une maison-mère implantée dans le pays d'origine et d'une ou plusieurs filiales implantées dans des pays d'accueil. Si le phénomène de la multinationalisation prend de plus en plus d'ampleur, c'est parce que les entreprises qui décident de s'implanter à l'étranger recherchent de meilleures opportunités leur permettant notamment d'améliorer leur compétitivité. Celle-ci représente la capacité qu'ont ces firmes à faire face à la concurrence non seulement en proposant des prix inférieurs à ceux des concurrents (compétitivité-prix) mais également en agissant sur d'autres éléments qui sont pris en compte dans la décision d'achat des clients. (compétitivité structurelle ou hors-prix).

Comment la multinationalisation des firmes se justifie-t-elle par la recherche d'une meilleure compétitivité ?

Il importe de montrer d'abord que la multinationalisation des entreprises est dictée par la recherche d'une meilleure compétitivité-prix, ensuite, qu'elle peut s'expliquer par la recherche d'une meilleure compétitivité structurelle.

Toute entreprise cherche des opportunités pour améliorer sa compétitivité-prix. En effet, la multinationale est sans cesse, à la quête de meilleures conditions lui permettant de réduire ses coûts de production et par conséquent ses prix sur le marché.

La recherche du moindre coût salarial est une raison pouvant justifier la décision d'une firme de s'implanter à l'étranger. Par coût salarial, il faut entendre le coût moyen englobant le salaire attribué au travailleur ainsi que toutes les charges sociales. Lorsque le **coût** de la main-d'œuvre est prédominant dans le prix de revient, l'entreprise a intérêt à implanter des filiales dans les pays où la main d'œuvre est moins onéreuse. Comme le souligne le *document 1*, il s'agit des activités qui se caractérisent par une forte intensité en travail. Souvent, la firme ne délocalise qu'une partie de son activité en décomposant le processus de production en plusieurs segments. Dans le cadre de la décomposition internationale du processus productif (DIPP), elle implante des filiales ateliers pour produire un composant dans les pays où les salaires et les charges sociales sont moindres. C'est le cas de certains segments des activités de textile, de l'électronique, de l'automobile ou encore des produits de cuir et des articles de sport.

De même, pour améliorer sa compétitivité-prix, l'entreprise cherche à comprimer ses coûts de transport en s'implantant à proximité de ses clients et de ses fournisseurs. C'est ainsi par exemple que la firme espagnole Zara préfère s'implanter plutôt dans les pays européens à proximité de ses clients pour entre autres, réduire les coûts de transport (*document 2*).

De plus, les différences concernant les charges fiscales et financières entre pays, sont considérées comme ayant une influence sur le choix de localisation des entreprises. En effet, des allègements fiscaux (faibles impôts) et financiers (faible taux d'intérêt par exemple), du fait qu'ils réduisent les coûts de production, constituent des opportunités recherchées par quelques firmes qui veulent s'implanter à l'étranger.

En outre, l'implantation à l'étranger peut se justifier par la recherche de faibles coûts d'approvisionnement en matières premières et en produits énergétiques (pétrole, gaz, etc.). Dans ce cas, les multinationales implantent des filiales commerciales ou relais dans les pays riches en ressources naturelles afin de diminuer leurs coûts d'approvisionnement et donc leurs coûts de production. De même, comme le souligne le *document 1*, elles implantent des filiales ateliers dans les pays où les produits énergétiques ne sont pas chers afin de produire des composants dans des segments à forte intensité d'énergie.

La multinationalisation permet aussi aux entreprises de réduire le coût moyen en augmentant l'échelle de leur production et également en améliorant l'efficacité des facteurs utilisés grâce à leur implantation dans des pays où la main d'œuvre est hautement qualifiée et plus généralement dans des zones caractérisées par des avancées technologiques telle que la technopole de la Silicon Valley aux Etats-Unis (*document 2*).

Dans tous ces cas, en s'implantant à l'étranger, les entreprises bénéficient d'une réduction de leurs coûts de production. Elles seront dans ce cas plus aptes à faire face à la concurrence en proposant des prix plus faibles et par conséquent à améliorer leur compétitivité-prix.

Par ailleurs, par la multinationalisation, les entreprises peuvent rechercher aussi l'amélioration de leur compétitivité structurelle. C'est ainsi que les entreprises s'implantent dans des pays ou des zones où l'environnement technologique est favorable (technologies avancées, laboratoires de recherche, main d'œuvre qualifiée, équipements performants, etc.). De ce fait, elles seront capables de produire des

biens de bonne qualité, de respecter les délais de livraison, de se conformer aux normes et d'introduire des innovations. C'est le cas, d'après le *document 2*, des entreprises des technologies de l'information et de la communication qui préfèrent s'implanter dans la Silicon Valley aux Etats-Unis, des entreprises industrielles dans le Nord-est italien ou encore des entreprises de biens d'équipement en Allemagne et même en Suisse. Toutes préfèrent s'implanter dans des zones où l'environnement technologique est favorable même en présence de coûts élevés.

De plus, la multinationale cherche à s'implanter à proximité des sources de matières premières afin de garantir la bonne qualité et la sécurité de ses approvisionnements. De ce fait, elle pourra à son tour produire des biens de bonne qualité et respecter les délais de livraison.

Par ailleurs, par l'implantation de filiales relais à l'étranger, les entreprises peuvent rechercher la proximité des clients afin de mieux connaître leurs exigences. C'est le cas de plusieurs firmes qui s'implantent à l'étranger. Elles pourront ainsi mieux répondre aux besoins spécifiques de leurs clients. Elles vont prendre en considération non seulement le niveau de leurs revenus (différenciation verticale) mais également leurs goûts et leurs habitudes de consommation qui peuvent être très différents selon les pays (différenciation horizontale).

Toutes ces opportunités permettent à la firme de faire face à la concurrence en proposant des biens et services de meilleure qualité et en répondant mieux aux exigences des clients.

Il apparaît donc, en définitive, que la décision d'une entreprise de se multinationaliser peut se justifier par le désir de renforcer sa compétitivité. En effet, elle choisit d'implanter des filiales dans les pays qui lui permettent de réduire ses coûts et de devenir ainsi capable d'affronter ses concurrents en abaissant ses prix. Des considérations autres que les prix peuvent aussi être prises en compte par l'entreprise pour améliorer sa compétitivité hors-prix.

La firme se trouve parfois devant un dilemme. Faut-il choisir de s'implanter dans les régions qui offrent des opportunités en termes de coûts ou au contraire des régions où les gains d'efficacité sont plus importants malgré l'existence de coûts élevés. Il est évident que c'est la firme qui, selon, la stratégie adoptée, privilégiera la compétitivité-prix ou hors-prix.

GRILLE D'EVALUATION DE L'ÉPREUVE D'ÉCONOMIE

Partie I : (10 points)

Eléments de réponse	Barème
Question n° 1 :	3 points
Les échanges internationaux intra-branches sont de deux types : ils peuvent être des échanges de qualité ou des échanges de variétés.	
- Points communs :	<u>1,5 pt</u> 1 pt
• Les échanges portent sur des produits similaires appartenant à la même branche. Les produits échangés qui sont de la même nature sont, cependant, différenciés	
• Ces échanges s'effectuent généralement entre des pays ayant un niveau de développement assez proche.	0,5 pt
- Différence :	<u>1,5 pt</u> 0,75 pt
• les échanges de qualité répondent au critère de différenciation verticale	

<p>(l'appellation de la forme des échanges intra branches est notée sur 0,25 pt et l'explication sur 0,5 pt)</p> <ul style="list-style-type: none"> Les échanges de variétés répondent au critère de différenciation horizontale (l'appellation de la forme des échanges intra branches est notée sur 0,25 pt et l'explication sur 0,5 pt). <p>Remarques :</p> <p>*L'élève qui se limite à repérer les deux formes d'échanges intra-branches aura 0,25 point pour chaque forme.</p> <p>* L'élève qui se limite à identifier les deux formes d'échanges intra-branches sera noté sur 2 points (1 point pour chaque forme : l'appellation de la forme des échanges intra branches est notée sur 0,25 pt et l'explication sur 0,75).</p>	0,75 pt
<p>Question n° 2 :</p> <p>- Identification de l'IDH : composantes et/ou leurs critères (0,5 pt), un objectif de l'IDH au moins (0,5 pt)</p> <p>- Identification de l'IPH2 : critères (0,5 pt) et objectif (0,5 pt)</p> <p>- Les deux pays ne se trouvent pas dans la même situation sur le plan du développement humain avec justification :</p> <p>*Argumentation : 1 pt</p> <p>* Réponse à la question : 1 pt</p>	<p>4 points</p> <p>1 pt</p> <p>1 pt</p> <p>2 pts</p>
<p>Question n° 3 :</p> <p>- La croissance économique peut engendrer la pollution au travers de l'accroissement de la production (activité agricole : 1 pt ; activité industrielle : 1 point)</p> <p>- La croissance économique peut engendrer la pollution au travers de l'accroissement de la consommation (activité domestique).</p>	<p>3 points</p> <p>2 pts</p> <p>1 pt</p>

Partie II : (10 points)

Rubriques	Capacités à évaluer	Barème
Introduction	<p>La capacité à élaborer une introduction :</p> <ul style="list-style-type: none"> L'élève rédige une amorce destinée à entrer dans le sujet et définit les termes clés du sujet. Il présente la problématique. Il annonce le plan qu'il va adopter 	<p>1 point</p> <p>0,5 pt</p> <p>0,25 pt</p> <p>0,25 pt</p>
Conclusion	<p>La capacité à élaborer une conclusion :</p> <ul style="list-style-type: none"> L'élève rédige la synthèse. Il annonce une ouverture. 	<p>1 point</p> <p>0,5 pt</p> <p>0,5 pt</p>
Structuration du sujet et cohérence	<p>Structuration et cohérence</p> <ul style="list-style-type: none"> La capacité à structurer la dissertation La capacité à conduire un raisonnement cohérent 	<p>1 point</p> <p>0,5 pt</p> <p>0,5 pt</p>
Mobilisation des connaissances	<p>La capacité à mobiliser des connaissances pour traiter le sujet : L'élève propose des éléments de réponse tout en maîtrisant les concepts et les mécanismes et en construisant des séquences argumentées.</p> <ul style="list-style-type: none"> La multinationalisation des entreprises se justifie par la recherche d'une meilleure compétitivité-prix obtenue grâce à : <ul style="list-style-type: none"> un moindre coût salarial. une compression des coûts de transport. une réduction des charges fiscales et financières. 	<p>5 points</p> <p><u>3 points</u></p> <p>1 pt</p> <p>0,5 pt</p> <p>0,5 pt</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • de faibles coûts d'approvisionnement. • une réduction du coût moyen suite aux économies d'échelle et à l'amélioration de la productivité. <p>- La multinationalisation des entreprises se justifie par la recherche d'une meilleure compétitivité structurelle obtenue grâce à :</p> <ul style="list-style-type: none"> • un environnement technologique favorable • la proximité des ressources naturelles • la proximité des clients 	<p><i>0,5 pt</i> <i>0,5 pt</i></p> <p><u>2 points</u></p> <p><i>1 pt</i> <i>0,5 pt</i> <i>0,5 pt</i></p>
Exploitation des documents	<p>La capacité à exploiter les documents.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informations tirées du document 1 : (0,5 pt + 0,25 pt) - Informations tirées du document 2 : (0,25 pt x 3) 	<p>1,5 point <i>0,75 pt</i> <i>0,75 pt</i></p>
Forme : Présentation et rédaction	<p>Présentation et rédaction</p> <ul style="list-style-type: none"> - La capacité à présenter soigneusement le travail - La capacité à rédiger la dissertation 	<p>0,5 point <i>0,25 pt</i> <i>0,25 pt</i></p>