

القسم الأول (10 نقاط)

التمرين الأول (نقطتان)

"إن القوة لا تصنع الحق". حدد دلالة الحق في سياق هذا القول.

الإنجاز	التمشيات المنهجية
<p>- الحق هو ما يُسمح للمرء أن يتمتع به أو أن يتصرف فيه أو يعمل بمقتضاه على أساس القانون لا على أساس القوة.</p> <p>أو</p> <p>- الحق هو ما يضمنه القانون المدني والذي يقوم على المساواة بين كل الأفراد وبذلك يتميز الحق المدني عن الحق الطبيعي المرتبط بحدود القوة وما يمكن أن ينجم عن ذلك من عنف (الإفراط في استعمال القوة) وتهديد الوجود البشري.</p> <p>أو</p> <p>الحق المدني هو ما يتمتع به الأفراد على أساس مرجعية قانونية وضعية وهو ما يقابل الحق الطبيعي الذي يتأسس على القوة.</p>	<p>1. فهم المطلوب من خلال الاهتمام بجزأي التمرين: الجزء الأول المتمثل في الإقرار والموقف الذي يتضمنه (الأطروحة) والجزء الثاني المتمثل في التعليمية التي تطلب منا تحديدا سياقيا لمفهوم "الحق".</p> <p>2. الوقوف على الدلالة السياقية لأهم المفاهيم (الحق، القوة).</p> <p>3. التحديد السياقي للمفهوم يتطلب وضع دلالة المفهوم في تناغم مع الموقف المعبر عنه: تجاوز الدلالة المعجمية إلى الدلالة الفلسفية في ارتباط بالمرجعية الفلسفية التي يندرج فيها القول، مقارنة بدلalات أخرى أو سياقات فلسفية أو غير فلسفية مختلفة.</p> <p>4. يتطلب التحديد السياقي للمفهوم ربط الدلالة الفلسفية ببعده الإجرائي في علاقة بالمشكل الذي يثيره ودوره في معالجته.</p> <p>يمكن الاستعانة بالأسئلة التالية في إنجاز هذه المهمة:</p> <ul style="list-style-type: none"> * ما هي دلالة المفهوم في إطار الموقف المعبر عنه، مقارنة بدلاته العامة من جهة والدلالات الممكنة الأخرى في سياقات مختلفة؟ * ما هي المفاهيم المجاورة؟ وما طبيعة العلاقة التي تجمع بينها؟ * ما هي المرجعية التي يندرج في إطارها المفهوم؟ * ما هي الدلالة المستبعدة؟ * ما هي الدلالة المثبتة؟ <p>- الانتهاء إلى استخلاص الدلالة السياقية للمفهوم في ارتباط بدوره الإجرائي في معالجة المشكل الفلسفى الذى يطرحه.</p>

التمرين الثاني (نقطتان)

"تشترط السعادة إنكار الملاذات". اكشف عن مسلمة ضمنية لهذا القول.

الإنجاز	التمشيات المنهجية
<p>- اعتبار اللذة مصدر الشرور والرذائل</p> <p>وتجعل القول بموقف ما ممكنا. ويمكن التعبير عنه</p>	<p>المسلمة الضمنية هي الموقف المskوت عنه الذي يجعل القول بموقف ما ممكنا. ويمكن التعبير عنه</p>

<p>أو ردّ إنكار الملاّت إلى نظرية دونية للجسد تعتبره مصدراً للرزيلة والشقاء في حين تعبّر النفس عن الطهارة والسمو والنبل.</p> <p>أو التسليم بأنّ السعادة عقلية وليس حسيّة.</p>	<p>صحيح حتّى يكون القول بهذا الموقف صائباً أو ممكناً؟</p> <p>الضمنية هي ما يفترضه الموقف دون التصرّح به وهي التي تؤسّس وجاهته والتي بإثبات وهنها ينهي الموقف ويُفقَد وجاهته.</p>
---	--

التمرّن الثالث: النص

أ. المهمة الأولى

حدّد إشكالية النص.

الإنجاز	التمشيات المنهجية
<p>- بم تتحدد أفضلية نموذج ما بالنسبة إلى باقي النماذج؟ هل بعدم التناقض مع المعطيات التجريبية فحسب، أم تتحدد أساساً بخصوصته وقدرتها على الأداء والتأثير؟</p> <p>أو ما هي شروط صلاحية النموذج وأفضليته؟ هل ثُقاس بعدم تناقضه مع المعطيات التي يدرسها أم بمدى قدرته على أن يشمل مجالات جديدة غير متوقعة في البداية؟</p>	<p>الإشكالية هي مساعلة موقف أو أطروحة أو فكرة بهدف الكشف عن الصعوبات أو المفارقات أو التناقضات أو الإحراجات (نظرياً وعملياً) المرتبطة بها، ومن ثمّة تحويل ما يبدو بدبيها (أي ما يمنعنا من التفكير) إلى سؤال يدفع بنا إلى التفكير.</p> <p>يمكن صياغة الإشكالية انطلاقاً من:</p> <p>* الكشف عن الاعتراضات الممكنة تجاه أطروحة ما.</p> <p>* الكشف عن التناقضات الداخلية التي يقوم عليها موقف ما.</p> <p>* اختبار وجاهة موقف ما في مواجهة مواقف مختلفة (تناقض خارجي).</p> <p>* مساعلة موقف من خلال النظر في ما ينجم عن الأخذ به من مازق نظرية أو عملية.</p>

ب. المهمة الثانية

قدم شرطين من شروط أفضلية النموذج حسب النص.

الإنجاز	التمشيات المنهجية
<p>يمكن تقديم شرطين من الشروط التالية:</p> <p>- قابلية النموذج لأنّ ينطبق على مجالات جديدة.</p> <p>- بيان محدودية نماذج سابقة.</p> <p>السماح باستعمال تقنيات علمية في مجالات متعددة.</p> <p>خصوصية النموذج.</p>	<p>إعادة فراءة النص واستثمار ما ورد فيه بهدف الوقوف على الشروط التي وضعها الكاتب في الإقرار بأفضلية نموذج ما مقارنة بنماذج أخرى.</p>

ج. المهمة الثالثة

استخرج قيمة النموذج في العلم من خلال قول الكاتب: "إن خصوبة نموذج ما، هي مجموع النتائج والتبعات غير المتوقعة التي تترجم عن استعماله".

التمشيات المنهجية	الإنجاز
تحديد قيمة النموذج انطلاقاً مما ورد في القول.	- القيمة المعرفية والتتجديدية المتمثلة في فتح مجالات معرفية غير متوقعة لم تكن متاحة في السابق. أو تكمّن قيمة النموذج في قدرته الاستكشافية معرفياً وعملياً.

القسم الثاني: (10 نقاط)

يختار المترشح أحد المسؤولين التاليين ليحرر في شأنه محاولة في حدود 30 سطراً.

- السؤال الأول: هل من تعارض بين تنوع القيم ومطلب الكونية؟

التمشيات المنهجية	الإنجاز
<p>1. فهم السؤال من خلال الوقوف عند أهم المعاني والمفاهيم ورصد أوجه العلاقة بينها.</p> <p>2. بلورة محاولة في الإجابة عن السؤال في حدود 30 سطراً وفق التمثي التالي:</p> <ul style="list-style-type: none"> - أ. بناء المشكل: بيان ما يبرر طرح المشكل. (ما هي مبررات طرح السؤال؟) - الكشف عن أهمية السؤال. (فيما تتمثل القيمة الفلسفية لهذا السؤال؟ ما الذي نغمه نظرياً وعملياً من طرح هذا السؤال؟) - صياغة المشكل بوضوح. (ما هو المشكل الفلسفي الذي يثيره طرح هذا السؤال؟) <p>ب. بلورة إجابة:</p> <p>*الاهتمام بالنظر في طبيعة العلاقة التي يبحث فيها السؤال بين تنوع القيم (الخصوصية) ومطلب الكوني.</p> <p>*الاهتمام بالتحديد السياقي للمفاهيم الأساسية.</p>	<p>لحظة أولى دواعي طرح المشكل: *تنزيل المسألة ضمن ما يتسم به الواقع الإنساني من تنوع واختلاف على المستوى القيمي بالنظر لما تتميز به كل ثقافة من جهة، وما ترنو إليه الإنسانية من التقاء على أساس قيمي مشترك، من جهة أخرى.</p> <p>طرح الإشكالية بالتساؤل: *هل في تنوع الثقافات والقيم الإنسانية ما يمنع بناء مشروع إنساني كوني؟ وضمن أي شروط يكون هذا التنوع أساساً لتحقيق مطلب الكونية.</p> <p>لحظة ثانية بلورة التفكير في المشكل باعتماد التمثي التالي:</p> <p>1. في التعارض بين تنوع القيم ومطلب الكوني.</p> <p>أ. في دلالة التعارض بما هو التقابل بين طرفين متنافرين لا يمكن الجمع بينهما.</p> <p>بيان أن منطق التعارض يجعلنا في خيار بين طرفين، الانتصار لأحد هما يقود إلى التضحيه بالآخر.</p> <p>ب. التعريف السياقي لتنوع القيم: - بما هو مجموع أنماط ثقافية وخصوصيات يتميز بعضها عن البعض الآخر.</p> <p>- بما هو مواقف وتصورات قد تقوم في مواجهة بعضها البعض.</p>

- بما هو أحکام مرتبطة بسياسات اجتماعية وتاريخية مختلفة تعبّر عن هويّات ثقافية خصوصية في تناقض مع خصوصيات أخرى.
ج. بيان ما يترتب عن التعارض بين تنوع القيم ومطلب الكونيّة:

- ما يمكن أن ينجر عن ذلك من صراع بين الهويّات المختلفة من جهة، أو حتّى داخل الهويّة الواحدة من جهة أخرى.
- التعصّب لمقومات الخصوصية ومعاداة الآخر.

- رفض الاعتراف بالكونيّة
- الصراع بين الانكفاء على المقومات الخصوصية والنزوع إلى ما هو كونيّ.

2. تجاوز التعارض وذلك بـ:
أ. الخصوصيات بما هي مكونات ضرورية للكونيّة.

ب. تعريف الكونيّ على أنه مجموع تألف الخصوصيات.

- الكوني بما إسهام إنساني مشترك.
ج. شروط بناء الكونيّة:
- الاعتراف بالآخر وبحّه في أن يكون مختلفاً.
- الوعي بخطورة النزاعات والحروب وبضرورة العمل على بناء سلم دائمة.
- الانفاق على أساس قيمي مشترك يُوحّد البشرية: الكرامة، العدالة...
لحظة ثلاثة

استخلاص موقف وبيان قيمته:
بيان أهميّة التأليف بين الخصوصيّ والكونيّ على أساس مبدأ الاشتراك في الانتماء إلى الإنسانية وتكريس مواطنة عالمية تحترم حقّ الآخر في الاختلاف والعيش معاً.

*تناول أوجه التناقض

*الكشف عن الطابع الزائف للتناقض بين الخصوصي والكوني

ج. استخلاص:

- استخلاص الموقف النهائي.
- بيان قيمته الفلسفية.

- السؤال الثاني: بأيّ معنى يكون الفعل مكوناً للذات الإنسانية؟

الإنجاز	التمثيلات المنهجية
<p>لحظة أولى دواعي طرح المشكل:</p> <p>تنزيل المسألة في إطار تعدد الأبعاد المكونة للذات البشرية وتعدد أوجه العلاقات الممكنة بينها والتراوigh بين الإعلاء من شأن الوعي أو الإعلاء من شأن الممارسة والانتهاء إلى</p>	<p>فهم السؤال من خلال الوقوف عند أهم المعاني والمفاهيم ورصد أوجه العلاقة بينها.</p> <p>بناء المشكل:</p> <p>- بيان ما يبرر طرح المشكل. (ما هي مبررات طرح السؤال؟)</p>

<p>التساؤل عن أهمية هذا البعد العملي في تكوين الإنسانية.</p> <p>طرح الإشكالية:</p> <p>من أية جهة عَدّ الفعل مكوناً للذات؟ أ من جهة اعتباره عاملاً ثانوياً مقارنة بالوعي فيكون بذلك مجرد امتداد له؟ أم من جهة اعتباره المجال الذي تتجسد فيه قدرات الذات؟</p> <p>لحظة ثانية</p> <p>بلورة التفكير في المشكل باعتماد التمشي التالي:</p> <p>بيان قيمة الممارسة في تشكيل الذات:</p> <p>أ. تحديد دلالة الفعل على أنه الممارسة العينية الواقعية والهادفة (مجال النظر والعمل)، التي يأتيها الكائن الشري في تعامله مع ذاته ومع الذوات الأخرى ومع المحيط الخارجي الطبيعي والاجتماعي الذي يتاثر به ويؤثر فيه.</p> <p>ب. تحديد الدلالة السياقية للذات على أنها مشروع يتحقق ضمن مسار تاريخي.</p> <p>ج. بيان النشـكـل التـدـريـجي للـذـات بما هي محصلة التفاعل بين الذات وواقعها في إطار تجاوز التصور التقليدي الذي يُعلي من شأن الوعي ويعتبر الفعل مجرد امتداد له.</p> <p>لحظة ثالثة</p> <p>استخلاص موقف وبيان أهميته:</p> <p>الذات مشروع تاريخي يتحقق في ارتباط بشرط موضوعيَّة</p>	<p>- الكشف عن أهمية السؤال. (فيما تمثل القيمة الفلسفية لهذا السؤال؟ ما الذي نغممه نظرياً وعملياً من طرح هذا السؤال؟)</p> <p>- صياغة المشكل بوضوح. (ما هو المشكل الفلسفي الذي يثيره طرح هذا السؤال؟ الكشف عن الصعوبات أو المفارقات أو الإحراجات أو المآزق النظرية منها والعملية المرتبطة بالسؤال)</p> <p>A. بلورة إجابة:</p> <p>*الاهتمام بتحديد دلالة المفاهيم الأساسية سياقياً.</p> <p>*بيان دور الفعل في تشكيل الذات.</p> <p>استخلاص</p> <p>- استخلاص الموقف النهائي.</p> <p>- بيان قيمته الفلسفية.</p>
--	---