

القسم الأول
السؤال الأول
استخرج أطروحة النصّ

الإنجاز	التمشّيات المنهجية
- الرياضة تربية للجسم وتدريب للإرادة في آن.	قراءة النصّ قراءة متأنّية وتحديد السؤال الذي يجيب عنه الكاتب. الكشف عن الأطروحة: الموقف الذي يتبنّاه الكاتب، أو الذي يدافع عنه، في تناوله للمشكل الذي يثيره النصّ.

السؤال الثاني
كيف تهذب الرياضة الذات؟

الإنجاز	التمشّيات المنهجية
- بيان دور الرياضة في تربية الذات وتنمية قدراتها. - الكشف عن الدور الأخلاقي للرياضة في الرقيّ بالذات قيمياً. - دور الرياضة في تنمية الإرادة.	إعادة قراءة النصّ بتمعّن بهدف إجلاء دور الرياضة في تهذيب الذات: الدور التربوي والأخلاقي.

السؤال الثالث
قارن بين الرياضة واللّعب.

الإنجاز	التمشّيات المنهجية
- اقتران اللّعب بالمتعة المباشرة و اقتران النشاط الرياضي بالتدريب والجهد. - المقارنة بين اللاعب والرياضي وموقع المتعة وعمل الإرادة في ذلك. - يهدف اللّعب إلى المتعة في حين تهدف الرياضة إلى غايات أسمى وهي تربية الجسم وتدريب الإرادة ضمن تجربة الجهد نحنا للذات.	يتعلّق الأمر هنا بالمقارنة بين مفهومين انطلاقاً ممّا ورد في النصّ: ويكون ذلك من خلال المقارنة بين المجالين وفق مستويات يقع تحديدها وفق ما ورد في النصّ: التمييز على مستوى الدلالة وعلى مستوى الدور وعلى مستوى القيمة الاجتماعية و الأخلاقية والنفسية...

السؤال الرابع
هل تضمن الرياضة فعلاً المساواة بين البشر؟

الإنجاز	التمشّيات المنهجية
- إمكانية أولى - تضمن الرياضة المساواة بين البشر: *تحذّر الرياضة للأمساواة الطبيعية بين البشر عبر فعل الإرادة في تطوير قدرات الجسد. *منح الرياضة جميع البشر حقّ ممارسة إرادتهم الخاصة في تطوير قدراتهم الجسديّة.	يتعلّق الأمر باتّخاذ موقف من القضية التي يطرحها السؤال، وتقديم الحجج المدعّمة له أو محاولة بيان وجهته

<p>*الرياضة نشاط يخضع لقواعد يتساوى أمامها الجميع. إمكانية ثانية</p> <p>- الرياضة لا تضمن المساواة بين البشر: *التفاوت في القدرات الجسدية والذهنية بين البشر يحول دون المساواة بينهم في المجال الرياضي. *وإن قامت الأنشطة الرياضية على المساواة بين المتنافسين واعتماد نفس القواعد فإنها تنتهي إلى التمييز بينهم (المنتصر والمنهزم) *إمكانية أن توظف الرياضة إيديولوجيا وسياسيا بهدف الهيمنة والاستغلال.</p>	
--	--

القسم الثاني

حرّر فقرة في حدود العشرة أسطر تُجيب فيها عن السؤال التالي:
هل يتعارض قيام التفلسف على الشكّ مع الحاجة إلى اتّخاذ موقف؟

الإنجاز	التمشّيات المنهجية
<p>التمهيد</p> <p>الانطلاق من التناقض الظاهر بين الشكّ بما هو تظنّ وريية وبين الحاجة إلى اتّخاذ موقف.</p> <p>طرح المشكل</p> <p>إذا كان الشكّ أحد أهمّ أشكال التفلسف بوصفه فكرا حراّ يهدف إلى التحرّر من سلطة البداة، فهل يعني ذلك أنّه لا يفضي إلى أيّ موقف؟</p> <p>بلورة الجواب</p> <p>تحليل العلاقة (تعارض / توافق) بين الشكّ واتّخاذ لموقف:</p> <p>*الموقف الفلسفي لا يفهم بوصفه مجرد إجابة ذات غرض معرفي بحث، بل في كونه قدرة على طرح السؤال الذي تستوفيه الإجابات القائمة.</p> <p>*الموقف الفلسفي قدرة على اتّخاذ القرار بناء على تمشّ فكريّ منهجيّ يخرج بالمرء عن المألوف والسائد.</p> <p>الشكّ لا يتعارض مع بناء الموقف الفلسفي بل يشكّل أساسا له وشرطا لازما.</p> <p>التمييز بين الشكّ الريبي والشكّ المنهجي.</p> <p>استنتاج</p> <p>الفيلسوف لا يتّخذ موقفا بل يبنيه عبر تفكير نقدي متواصل والشكّ أحد مقوماته</p> <p>الإشارة إلى أهميّة الشك والنقد في تحرير الفكر من سلطة الرأي السائد.</p>	<p>الكشف عن دواعي طرح المسألة التي يتناولها السؤال.</p> <p>طرح المشكل: الانتباه إلى السؤال المركزي في الموضوع والكشف انطلاقا منه عن الإحراجات النظرية أو العملية المترتبة عنه، وذلك في صيغة تساؤلية.</p> <p>بلورة الجواب عن السؤال المركزي انطلاقا من الاهتمام بدلالات المفاهيم الأساسية سياقيا.</p> <p>النظر في النتائج المترتبة عن ذلك</p> <p>الانتهاء إلى بلورة موقف من المسألة التي يطرحها الموضوع.</p>