

مقياس إسناد الأعداد	إصلاح الموضوع
<p>نقطة ونصف نصف نقطة عن كلّ إجابة</p>	<p>(1) شرح ما جاء مسطّرا شرحا سياقيّا : أ - تشكّل خطرا على ، تمثل خطرا على ، تندّد ب - ... ب - حلّ ، تفسير ، فهم... ج - إعاقة حرّية البحث ، تكبيل حرّية البحث ، تعطيل حرّية البحث</p> <p>(2) الوحدة الأولى : من بداية النصّ إلى قولها : في مجال البحث العلميّ ← طرح القضية : اختلاف المواقف من حرّية البحث العلميّ. الوحدة الثانية: من قولها : يرى المعارضون إلى : خطر كهذا ؟ ← الأطروحة الأولى : موقف الرافضين لحرّية البحث العلميّ. الوحدة الثالثة: بقية النصّ ← الأطروحة الثانية : موقف المدافعين عن حرّية البحث العلميّ.</p> <p>(3) الأطروحة الأولى: حرّية البحث العلميّ خطر على الإنسان <u>الحجّة</u>: فكّ رموز المورثات قد يصل إلى التحكّم فيها ← خلق كائنات بشرية لا تحمل أيّ صفة من صفات البشريّة. الأطروحة الثانية: تدخّل المجتمع في مسار العلم خطر على حرّية البحث العلميّ . الحجّة : حرّية البحث العلميّ قيمة ثابتة كافح من أجلها الإنسان.</p> <p>(4) المعجم المعتمد في بيان العلاقة القائمة بين الطرفين المتقابلين في النص : - اعتراضات / معارضون - منع / أن نمنع - الخوف / القلق - التضحية / نضحّي / نستغني - السيطرة / سيطر / التّحكّم - الخطر - قيود ← ما يمكن استنتاجه أنّ العلاقة بين الطرفين قائمة على الرّفص والاعتراض والخوف من الآخر ملاحظة : المترشح مطالب باختيار ستّ مفردات فقط.</p>
<p>نقطتان 0,50 لبيان كلّ أطروحة 0,50 لبيان الحجّة</p>	
<p>ثلاث نقاط 0,25 لكلّ مفردة نقطة ونصف للاستنتاج يُخصم ربع نقطة (0,25) عن كلّ مفردة خاطئة</p>	

<p>نقطتان ونصف</p> <p>نقطة ونصف لوجهة الأفكار</p> <p>نقطة للترابط واللغة</p>	<p>(5) التوسّع :</p> <ul style="list-style-type: none"> • منزلة قيمة حرية البحث العلمي بين القيم الإنسانية : قيمة مميزة / لا غنى عنها / ضرورية لتقدّم الإنسانية... • حرية البحث العلمي ثمرة مجهودات بشرية • إسهام الحضارات المتعاقبة في بناء هذه القيمة • نماذج تبين كفاح الإنسان من أجل اكتساب هذه القيمة : - انتصار العلماء لأفكارهم واستماتتهم في الدفاع عنها - ذكر بعض العلماء الذين اضطهدوا دفاعاً عن حرية البحث العلمي.
---	---

<p>نقطتان ونصف</p> <p>نقطة للتعبير عن الموقف</p> <p>نقطة لوجهة الحجج</p> <p>نصف نقطة للغة</p> <p>سبع نقاط</p> <p>نقطتان للأفكار</p> <p>ثلاث نقاط للمنهج نقطتان للغنة</p>	<p>(6) للمترشّح أن :</p> <p>أ - يتبنّى الموقف ويعلّله بذكر حجج تبين الآثار السلبية للبحوث العلمية - على الإنسان والبيئة والمجتمع.</p> <p>ب - يرفض الموقف ويعلّل رفضه ببيان مزايا التجارب الجديدة في مجالات متعدّدة تتعلق بالإنسان والطبيعة والمجتمع.</p> <p>ج - يتبنّى الموقف ويذكر مخاطر الإفراط في حرية البحث العلمي ثمّ يعدّله بالتذكير بمزايا التجارب الجديدة وما فتحته من آفاق في مجال البحث العلمي.</p> <p>(7) التحرير :</p> <p>ينتظر من المترشّح بناء نصّ حاجي يبرهن فيه على كيفية التوفيق بين الاستفادة من ثمار البحث العلمي وتجنّب مخاطره وذلك بـ :</p> <p>أ - بيان سبل التوفيق :</p> <p>- توجيه البحث العلمي لخدمة الإنسانية جمعاء وعدم توظيف نتائجه لهيمنة مجموعة على أخرى.</p> <p>- تشجيع المبادرات الساعية إلى معالجة الأخطار الناجمة عن بعض استخدامات العلم.</p> <p>- استقلال البحث العلمي ودعم مؤسساته</p> <p>- بعث منظمات إنسانية لمراقبة أنشطة البحث العلمي (أو تفعيل دورها)</p> <p>ب - ذكر الصعوبات والعراقيل التي تحوّل دون التوفيق :</p> <p>- توظيف نتائج العلم لأغراض سياسية واقتصادية ضيقة</p> <p>- احتكار نتائج البحث العلمي</p> <p>- سرية البحوث العلمية</p> <p>- تباين المصالح بين الدول</p> <p>- اتّساع الفجوة العلمية بين الدول المتقدّمة والدول النامية</p> <p>ج - الاستنتاج :</p> <p>للمترشّح أن يخلص إلى : بيان استحالة التوفيق أو بيان إمكانية التوفيق رغم الصعوبات.</p>
--	---

← يُراعى في تقييم الإجابة تنوع الحجج ووجهاتها.

نرجو لكم النجاح الباهر